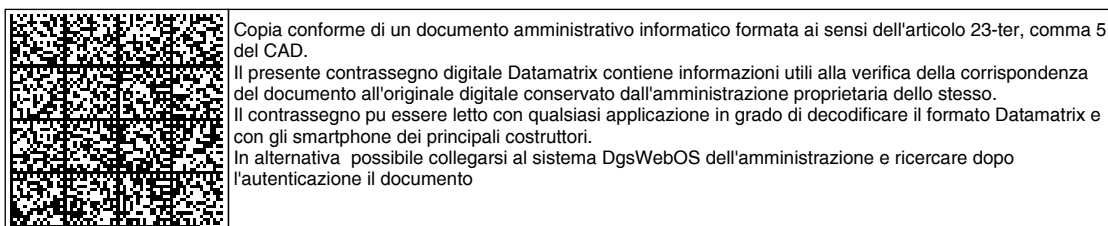


ASL Avellino

L' art. 23 del Codice dell'Amministrazione Digitale (Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82 e s.m.i.), riconosce alle copie analogiche di documenti informatici (es. la stampa di un certificato, un contratto, ecc.) la stessa efficacia probatoria dell'originale informatico da cui sono tratti se la loro conformità non viene espressamente disconosciuta (in giudizio). Diverso il caso in cui la conformità all'originale informatico, in tutte le sue componenti, sia attestata da un pubblico ufficiale autorizzato. In questo caso, infatti, per negare alla copia analogica di documento informatico la stessa efficacia probatoria del documento sorgente si rende necessaria la querela di falso.

Questo regime, di carattere generale, incontra alcune deroghe rispetto alle copie analogiche di documenti amministrativi informatici.

L'art. 23-ter del CAD prevede che sulle copie analogiche di documenti amministrativi informatici possa essere apposto un contrassegno a stampa (detto anche timbro digitale o glifo) che consente di accertare la corrispondenza tra le copie analogiche stesse e l'originale informatico (in esso deve essere codificato, infatti, il documento informatico o le informazioni necessarie a verificarne la corrispondenza all'originale in formato digitale). La verifica avviene grazie ad appositi software che leggono le informazioni contenute nel timbro digitale. I software necessari per l'attività di verifica devono essere gratuiti e messi liberamente a disposizione da parte delle amministrazioni.



Impronta del documento digitale originale: 7ae382708bf46ae8dbe3609c55262faf

Identificativo del documento digitale originale: 214456

Protocollo: ASLAV-0018567-2023 23-02-2023 11:10:33

Riepilogo delle attività di valutazione economica


Oggetto	PROCEDURA APERTA FINALIZZATA ALL'ACQUISIZIONE DI N. 2 APPARECCHI RADIOLOGICI TELECOMANDATI
CIG	Lotto 1 - CIG 9419987330
Atto indizione	1758
Data Atto indizione	05/09/2022
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Prezzo
Termine Presentazione Offerta	03/11/2022 12:30
Commissione Giudicatrice	Atto: Delibera - N° 2270 del 06/12/2022 Delibera - N° 2270 del 06/12/2022 <ul style="list-style-type: none">• Giovanni Mottola - Segretario verbalizzante• Daniele Filippone - Presidente/Soggetto Valutatore• Antonio Caggiano - Componente• Paolo Romano - Componente

Esame valutazione economica

Inizio	23/02/2023 10:43:10
Fine	23/02/2023 10:56:09

Si procede alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul Portale: la verifica ha esito positivo.

La Commissione Giudicatrice effettua l'apertura delle buste e la valutazione delle offerte economiche ammesse, analiticamente descritta e motivata nell'allegata scheda che è parte integrante e sostanziale del presente verbale, come di seguito riportato a livello di punteggio economico complessivo.



Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	GENERAL MEDICAL MERATE S.P.A.		Punteggio:28,84
2	ASSING SPA		Punteggio:29,30
3	GMS MED		Punteggio:30,00
4	SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.		Punteggio:28,90

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	GENERAL MEDICAL MERATE S.P.A.	70,00	28,84	98,84	Aggiudicatario provvisorio
2	ASSING SPA	57,82	29,30	87,12	II Classificato
3	GMS MED	55,57	30,00	85,57	
4	SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.	55,57	28,90	84,47	

Note

Letto, approvato, sottoscritto.

- Giovanni Mottola - Segretario verbalizzante
- Daniele Filippone - Presidente \Soggetto Valutatore
- Antonio Caggiano - Componente
- Paolo Romano - Componente